

Лукк Наталья Петровна
кандидат педагогических наук,
учитель изобразительного искусства и технологии
ГБОУ лицей № 82 Петроградского района г. Санкт-Петербурга
Россия, г. Санкт-Петербург

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ РИСУНОК: ОСОБЕННОСТИ ПОНИМАНИЯ УЧЕБНОГО МАТЕРИАЛА И ДИАЛОГОВЫЕ ФОР- МЫ РАБОТЫ С НИМ НА УРОКЕ

В современном образовательном пространстве урока изобразительного искусства преобладает визуальная информационная культура общения, представляемая на электронных носителях. Одновременно снижается мотивация школьника к самостоятельному художественному творчеству. Она усугубляется противоречием между персональными особенностями творческого развития школьника и массовым характером обучения в общеобразовательной школе. У художника-педагога возникает необходимость целенаправленных действий создания образовательной ситуации, способствующей индивидуальному постижению школьником учебного материала предмета.

Освоение ребенком материала урока связано с умением определять понятия, устанавливать аналогии, устанавливать причинно-следственные связи, строить логические рассуждения, приходить к определенным умозаключениям. Эти и другие умения направлены на достижение метапредметных результатов освоения образовательной программы основного общего образования.

На уроке изобразительного искусства одним из средств обучения,

часто применяемым художником-педагогом и позволяющим организовать изучение нового материала, является педагогический рисунок.

Предшествующие исследователи — В.С. Кузин, Н.Н. Ростовцев, А.Е. Терентьев, Г.И. Орловский, Е.П. Титов, Н.И. Ткаченко - определяли педагогический рисунок либо как процесс, либо как результат создания изображения педагогом непосредственно в присутствии учащихся.

В исследованиях прошлых лет педагогический рисунок представлен как иллюстративное учебно-вспомогательное средство, применяемое в процессе обучения школьников, и не предполагающее осмысления школьником предлагаемого учебного материала. Поскольку развитие процесса понимания у каждого учащегося происходит индивидуально, то возникает вопрос о возможности формирования индивидуальных путей понимания содержания материала урока у школьника с использованием педагогического рисунка.

Проведенное автором исследование выявило влияние педагогического рисунка на процесс осмысления школьниками приёмов создания изображения. Поэтому педагогический рисунок можно рассматривать как процесс и результат создания изображения педагогом непосредственно в присутствии учащихся, направленный на понимание содержания учебного материала. Сутью создания такого изображения является наглядный показ учащимся различных аспектов изобразительной деятельности. Особенностью подобного изображения, создаваемого учителем, является не пример бездумного подражания и механического копирования для ученика, а организация дидактического диалога, направленного на понимание смысла тех или иных приёмов рисования, постижения специфики языка изобразительного искусства. Именно поэтому педагогический рисунок тесно связан с проблемой понимания учебного материала.

Знаменитый исследователь проблем герменевтики, науки о понимании, Г.-Г. Гадамер рассматривает понимание как познавательную диалоговую процедуру, имеющую форму разговора, тесно связанную с процессом освоения языка информации. Смысл понимания, таким образом, состоит в умении не только говорить на одном языке, но и владении знаковой системой языка. Понимание им трактуется как кругозор, развивающийся через образование и воспитание. В процессе развития кругозора происходит процесс воздействия на процесс познания, центральным моментом которого является взаимосвязь наблюдателя с предметом наблюдения, определяющего его вопросы и интересы.

Процесс освоения языка искусства в процессе познания помогает постижению окружающего мира; развивает наблюдательность и зрительное восприятие, учит анализировать объекты действительности; развивает эмоциональное отношение к событиям жизни и искусству. Н.Н. Волков в своей работе «Восприятие предмета и рисунка» рассматривает понимание как осмысленное восприятие, построенное на последовательных суждениях, высказываемых при наблюдении предмета, организованное в диалогической форме. Автор отмечает, что согласованные цели наблюдения и доброжелательное настроение обсуждения позволяют создать комфортную атмосферу между собеседниками.

Диалог-рассуждение учителем организуется в ходе выполнения педагогического рисунка во время объяснения учебного материала. В процессе диалога происходит осмысление не только художественного языка и приемов использования художественных материалов, но и смысловой значимости средств выразительности. Поэтапное знакомство с языком художественной выразительности помогает не перегружать восприятие учащихся.

Рассматривая педагогический рисунок в подобном ключе можно выделить следующих два аспекта:

- собственную познавательную деятельность учителя – осмысление методики использования педагогического рисунка, что предполагает интерпретацию учебного материала, систематизацию его в пределах отдельных тем, блоков и всего курса, а также реализацию обучения, с учетом индивидуальных способностей, возможностей и затруднений учащихся;
- собственную познавательную деятельность учащегося – развитие, наблюдательности, эмоциональной восприимчивости зрительных образов, умения ставить вопросы и искать на них ответы, умения выразить свои мысли и чувства не только на бумаге посредством рисунка, но и вербально.

Исследование показало, что педагогический рисунок имеет особенности, оказывающие влияние на осмысление обучающимися учебных задач при объяснении материала занятия:

- когнитивная особенность способствует познанию основ изобразительной грамоты и реализуется в процессе постижения законов и правил композиции, пластической анатомии, перспективы, цветоведения и много другого;
- логическая особенность предлагает варианты последовательности изложения информации, осмысления полученных знаний и интерпретирования их, позволяет разделять на этапы процесс создания изображения на доске или бумаге, акцентируя внимание ребенка на уже изученной информации или новой, выстраивая порядок изложения материала и интерпретацию (смысловую обработку);
- лингвистическая особенность позволяет преобразовывать структуры языка изобразительного искусства от сложных форм к простым, т.е. субъект лучше поймет информацию, если она анализируется по частям, и ста-

новится более доступным для обсуждения. Стратегия интерпретации материала зависит от характера актуализированных знаний, а значения слов понимаются с точки зрения их вклада в процесс интерпретации.

– психологическая особенность подразумевает создание индивидуальных стратегий понимания для решения сложных в психологическом отношении ситуаций, а доброжелательность отношений между собеседниками создает возможности разрешения затруднительных для учащегося ситуаций в ходе создания учебного рисунка. Взаимопонимание строится на согласовании представлений о ситуации общения, правил применяемых говорящим при проведении объяснения с помощью педагогического рисунка с правилами используемыми слушателем-зрителем при его восприятии. Эти психологические механизмы развиваются в системе субъектно-объектных отношений. Известный ученый и художник-педагог Б.М. Неменский в работах адресованных учителю изобразительного искусства подчеркивает, что передача художественной информации происходит на эмоциональном уровне и «воспринимающий, чтобы понять, что ему хочет сказать передающий, должен как бы слиться с ним в единое эмоциональное целое» [6, с.111].

Педагогический рисунок представляет собой взаимосвязь наглядности и слова. В этом ключе интересно мнение Л.В. Занкова, который отмечает, что построение диалога между педагогом и учащимся важно не только для организации урока, но и для создания комфортной обстановки между собеседниками. Он выделяет два направления организации педагогом взаимопонимания собеседников, который может выбрать учитель для представления учебного материала.

Первое направление при организации диалога, связанного с восприятием объекта, используется более пассивное положение слушателя-зрителя

и более активное положение излагающего материал. В рамках этого направления организуется подводящий диалог.

Второе направление при организации диалога, связанного с восприятием объекта, используется практически равное положение участников диалога, что более соответствует согласованности целей и доброжелательным отношениям между собеседниками. Такая позиция участников диалога позволяет использовать побуждающий диалог.

Создание педагогического рисунка невозможно без вовлечения учащихся в обсуждение изменений происходящих с изображением. Дидактический диалог, позволяет выяснить глубину понимания учебного материала, возможные возникающие затруднения ученика, а также учитывать и развивать личностные качества практически каждого ребенка. Выстраивая диалог в зависимости от личностных особенностей собеседников на занятии, педагог может использовать как подводящий, так и побуждающий дидактический диалог.

Подводящий диалог состоит из сильных для учащегося вопросов и заданий, в результате последовательного выполнения которых происходит узнавание необходимых сведений. Такой диалог отличается жестким, пошаговым ведением размышлений ученика, практическим отсутствием неожиданных ответов. Он должен быть проведен до момента обобщения, т.е. до последнего вопроса. Итогом такой строгой педагогической ситуации является формирование логического мышления.

Побуждающий диалог представляет собой вопросы и побудительные реплики, ориентирующие мысль ученика на проведение самостоятельных умозаключений. Он позволяет создать педагогическую ситуацию, когда в переживаниях учащегося возникает чувство риска и у педагога имеется возможность выслушать неожиданные, незапланированные ответы учеников. В результате развития такой педагогической ситуации возрастает

мыслительная активность ученика, происходит скачок к неизвестному, и как результат формируются творческое мышление.

Наиболее интересен побуждающий диалог, развивающийся при моделировании проблемной ситуации. Сущность её заключается в том, что создается условия, способствующие творческому усвоению знаний, развивается способность к самообучению, и каждый ученик проходит следующие этапы: постановку проблемы, поиск решения, выражение решения и реализацию продукта. В результате прохождения каждой фазы проблемной ситуации ученик имеет возможность сделать самостоятельное открытие нового знания и применить его в собственной работе.

Планируя на занятии подводящий или побуждающий диалог, учитель ориентируется на готовность школьников к общению. Обсуждение учебного материала посредством побуждающего диалога рассчитано на готовность со стороны учащегося к активному безбоязненному высказыванию собственного мнения, на доверительную атмосферу и поддержку со стороны, как одноклассников, так и педагога.

В качестве примера приведем педагогический рисунок круга, как одной из наиболее сложных фигур для рисования «от руки», и побуждающего диалога.

Круг представляет собой начальный этап изображения мяча, колеса, шара. Самостоятельный опыт ученика подсказывает ему, что научиться рисовать правильно окружность трудно, и с первого раза не получается. Учитель для демонстрации последовательности изображения круга может использовать подручные средства: кусок веревки и мел, кисть с длинной ручкой, длинный сувенирный карандаш и т.д. В данном случае важно показать возможность создания изображения без применения геометрических инструментов. В зависимости от педагогической ситуации урока можно предложить ребятам объяснить для чего будет использоваться вы-

бранный инструмент, например, веревка и мел. Рисование круга учителем выполняются в следующем порядке: приблизительно посередине доски отмечается мелом центр будущего круга, далее, прилагая нужный отрезок веревки от центра, отмечается радиус, затем, держа одной рукой веревку на месте центра, перемещают другую с мелом по кругу, отмечая точками контур будущего круга. На последнем этапе тонкой линией соединяют получившиеся точки. Создание изображения может сопровождаться вопросами: «Какой этап изображения создаем?» или «Что делаем следующее?»

После этого можно показать превращение круга в шар, построив педагогическую ситуацию на противоречии между известным учащимся способом изображения круга как плоской фигуры, и неизвестным способом создания шара. Для создания проблемной ситуации необходимо на доске изобразить круг, одним из изложенных выше способов, а затем задать вопрос побуждающего диалога: «Какие действия надо произвести рисуя человеку, чтобы из круга получился шар, поскольку круг является плоской геометрической фигурой, а шар – объемной?» Если учебный потенциал класса позволяет провести педагогу «мозговой штурм», то для поддержания эмоционального настроения необходимо воспользоваться репликой: «Кто думает по-другому?» Анализ вместе с детьми выдвинутых ими версии, приводит к пониманию понятий светотени – свет, полутон, рефлекс, собственная тень, падающая тень. А результатом решения проблемы становится осознание расположения штриховых линий на изображении таким образом, чтобы подчеркивалась круглая форма, с использованием изогнутого штриха. В случае невозможности проведения подобного мини-исследования в классе, можно сделать педагогический рисунок в виде различных по направлению штрихов, предоставив учащимся возможность выбора нужного изображения. Развиваемый в данном случае подводящий диалог должен содержать вопросы, имеющие однозначный ответ,

например, «Можно ли, используя данный способ наложения штриха, добиться объемного изображения?» Объясняя способ создания объемного изображения шара, можно воспользоваться техническим приёмом тушевка.

Подводя итоги вышеизложенному материалу, хочется отметить, что педагогический рисунок является своеобразным диалогом между учителем и учеником, целью которого является осмысление, с одной стороны, ребенком сути учебного задания и способов его выполнения, а с другой – понимание педагогом проблем конкретного ученика, возникающих в ходе объяснения и выполнения работы затруднений. В результате систематического применения педагогического рисунка и диалоговых форм работы с ним на уроке у ребенка устанавливаются причинно-следственные связи, развивается умение логически рассуждать, в классе складывается положительная эмоциональная атмосфера урока, и постепенно происходит формирование метапредметных результатов обучающихся.

Библиография:

1. Бабияк В.В. Русский учебный рисунок: Петербургская академическая художественная школа конца XIX-начала XX века/ В.В. Бабияк. – СПб.: Гиппократ, 2004. – 296с.
2. Волков Н.Н. Восприятие предмета и рисунка. / Н.Н. Волков – М.: Изд-во Акад. пед. наук РСФСР, 1950. – 507с.
3. Гадамер Г.Г. Актуальность прекрасного. / Г.Г. Гадамер – М.: Искусство, 1991. – 367с.
4. Занков Л. В. Наглядность и активизация учащихся в обучении / Л. В. Занков; — М.: Учпедгиз, 1960. —311 с.: ил.
5. Знаков В.В. Понимание в познании и общении./ В.В. Знаков – М.: Институт психологии РАН, 1994. – 237 с.

6. Неменский Б.М. Мудрость красоты: О пробл. эстет. Воспитания: Кн. Для учителя./ Б.М. Неменский – М.: Просвещение, 1987. – 255с.
7. Соловьева Б.А. Искусство рисунка/ Б.А. Соловьева – М.: Искусство, 1989. — 256 с.