

**Сентякова Александра Сергеевна**

**учитель английского языка**

**Государственное бюджетное общеобразовательное**

**учреждение города Москвы "Школа № 1114"**

**Москва**

## **“ABILITY GROUPING” В СИСТЕМЕ ШКОЛЬНОГО И ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

Язык британцев на протяжении долгих лет является универсальным инструментом для обмена информацией на международной арене. Отсюда возрастающий интерес к изучению английского языка.

Как известно, спрос рождает предложение. Появляются различные школы, пособия, методики, однако вопрос определения идеальных практик для быстрого и качественного изучения языка остаётся дискуссионным.

Одним из таких спорных вопросов является “ability grouping”. Данная идея не нова, она активно обсуждается с начала 20 века. По сей день ведутся споры о том, хорошо ли делить студентов на “fast” и “slow” (далее “slow” будет заменено на “lazy”), не будет ли это негативно сказываться на их психоэмоциональном состоянии и т.д.

Гипотезы, как правило, проверяются эмпирическим путём. Пятилетняя практика работы преподавателем даёт мне основание полагать, что деление студентов по уровню знания языка - отличная идея. К третьему классу уже происходит четкое распределение учащихся на “fast” и “lazy” и, если не производить перераспределение студентов по уровню знаний, более успешным ребятам будет скучно на уроках, так как их база знаний предполагает ускоренное усвоение программы, в то время как

другая группа со слабыми базовыми знаниями будет медленнее погружаться в материал, либо будет наблюдаться отсутствие мотивации продолжать обучение. С каждым годом разница в знаниях становится непреодолимой, что закономерно приводит к нежеланию работать: одной группе скучно и легко, другой - тяжело постигать иностранный язык.

В рамках подтверждения или опровержения гипотезы о необходимости “ability grouping” был проведён эксперимент с учащимися 7 класса: один из уроков студенты занимались в мини-группах по уровню знаний, второй урок в парах “fast” – “lazy”. В качестве заданий им были предложены дискуссия и работа с грамматическим материалом. По итогам эксперимента учащимися были сделаны следующие выводы: для обмена опытом работать со студентами с разным уровнем владения языком необходимо, но на постоянной основе хотелось бы заниматься в одноуровневой группе (“fast”: можно выполнять ряд дополнительных заданий, проводить больше дискуссий и диалогов, “lazy”: нет чувства дискомфорта, связанного с пробелами в знаниях, не нужно спешить).

Также “ability grouping” является ключевым в системе дополнительного образования. Для “fast” предполагаются задания повышенной сложности, для “lazy” более детальная проработка материала.

Опыт и отзывы слушателей демонстрируют успех “ability grouping”. Принимая во внимание временные рамки («Я смогу говорить на английском через месяц?»), спрос на английский язык, данный способ позволяет подобрать и реализовать практически индивидуальную программу для изучения языка и продемонстрировать результат.